

13. Escrituras lineales del 4000/3000 a.d.C. en Huelva

Ana Maria Vazquez Hoys



Dra. Ana M. Vazquez Hoys es Doctora en Historia Antigua. Ha sido profesora de Historia Antigua en la UNED y en la Complutense.

Colabora en programas de radio y televisión sobre Historia Antigua y ha publicado más de 60 libros: *Las golondrinas de Tartessos*, *Aquí escribimos primero*, *Historia del Mundo Antigo*, *Historia de las religiones Antiguas*, *La religión romana en Hispania*, *Términos de magia y religión en el mundo antiguo*, *El mundo griego*. *De los inicios a la conquista romana* *Diccionario de símbolos y términos mágicos...*

[Ana M. Vazquez](#) [Wikipedia](#)

13.1. Resumen

1. Introducción. Lengua y escritura.

Es importante al hablar de escrituras antiguas señalar la importancia de que nos referimos a solo <signos> y a su forma de ser trazados. De ahí que los nombres de los dos sistemas de escritura se hayan denominado <lineal> o Huelva 1 y <cuadrada> o Huelva 2, atendiendo exclusivamente a sus formas.

2. El hallazgo de los signos de Huelva.

A. El hallazgo original de los útiles se produjo en sendas excavaciones arqueológicas oficiales llevadas a cabo por arqueólogos y publicadas en 1947 en Informes y Memorias del entonces Ministerio de Educación.

B. Los calcos de las inscripciones y los útiles, ambos de arcilla, están depositados en el Museo de Huelva oficialmente y certificada tanto su cadena de custodia como las excavaciones en qué se encontraron. Asimismo fueron publicadas en Informes y Memorias de 1947 y recogidas en publicaciones posteriores, tanto en español como en alemán por el matrimonio Leisner.

3. Dos clases de escritura Lineal. Importancia de esa linealidad.

En ambos útiles, el pulidor del dolmen de San Bartolomé y el vaso pólipodo de La Zarcita se encuentran 2 clases de signos: lineales unos y cuadrados otros. Su alta cronología (IV. III milenio a. C.) los hace anteriores a los más antiguos signos cuneiforme y jeroglíficos egipcios.

4. El descubrimiento en contexto arqueológico y su publicación. Están garantizados por los documentos oficiales depositados en el Museo de Huelva, a los que tuvimos acceso.

5. La alta cronología de las escrituras Huelva 1 y 2.

A pesar de las altas cronológicas indicadas, al ser definidas, descritas y publicadas se cometió el <error> de indicar que eran <de carácter ibérico... Lo que condujo a la creencia de que eran <ibéricas >de cronología y se creyó que eran de los siglos V/VI a. C., y no se les diese importancia.

En su publicación hay también otro error al considerarse que el pulidor de San Bartolomé es de piedra, cuando en realidad se trata de una arcilla local con gránulos de pirita,

Esto indica que el útil es de Huelva provincia y que en IV. III milenio a. C. esos signos eran utilizados por personas que se comunicaban con ellos y los entendían normalmente.

6. Traducción imposible.

Obviamente el contenido de las inscripciones es intraducible, dado que se desconoce tanto la lengua o lenguas que anotan como qué quieren decir.

7. Conclusiones.

En una cronología tan alta se escribía en el sur de la Península Ibérica al menos en dos clases de escritura.

Lamentablemente los hallazgos son únicos, cada uno además es diferente del otro, tanto en el material del soporte, de diferentes pastas y formas como diferentes son ambos sistemas de escritura.

Es preciso indicar asimismo la necesidad de examinar los materiales de excavaciones sincrónicas, a fin de encontrar otros signos similares. Y la necesidad de publicitar dicho hallazgo, a fin de que se tenga en cuenta la posibilidad de que no se hayan advertido otros similares, tomándolos por simple decoración.

Hay que tener en cuenta también los nuevos yacimientos últimamente descubiertos en el sudeste de la Península ibérica en Murcia/Almería y las conexiones de fines del IV milenio con el Próximo Oriente y el Egeo contemporáneo de Troya I. Y confirma la afirmación de Estrabón de que los turdetanos tenían en época de Augusto escritos de seis mil años de antigüedad

13.2. Ponencia

a) Introducción

Con ocasión de una serie de circunstancias que me llevaron recientemente al Museo Arqueológico de Huelva, pequeña ciudad en el sur de España, tuve ocasión de observar dos objetos que llamaron mi atención: Un útil redondeado (fotos 1- 2) y una especie de navecilla, ambos expuestos en la vitrina correspondiente a la época megalítica española, que suele datarse en los milenios V-IV- a. C (5. 000-4. 000a. C. o después según las teorías) (Fig. 5).



Figura 1-2. Pulidores de flecha. Época megalítica. IV-III milenio a. C. Museo de Huelva. Foto Vázquez Hoys.

Lo que hace, en mi opinión, excepcionales, dichos objetos, es que en ellos se observan signos de dos escrituras diferentes (Fig. 3 y 5 bis).

Pero la cronología de estos objetos, según su contexto arqueológico no violado, dada por sus descubridores, los arqueólogos D. Carlos Cerdán y el matrimonio alemán Leisner en el informe de la excavación, publicados en Informes y Memorias nº 26, [datada hacia] los milenios IV-III a. C. , haría imposible dicha afirmación en nuestro país, al menos hasta el momento, ya que las escrituras más antiguas que se conocen en la Península Ibérica son los signos fenicios, que también se encuentran en el Museo de Huelva, España, en una vitrina que no dista ni tres metros de la que contiene los útiles con escrituras megalíticas.



Figura 3. Dibujo de D. Carlos Cerdán. En la lámina se lee: San Bartolomé. Piedra con inscripción

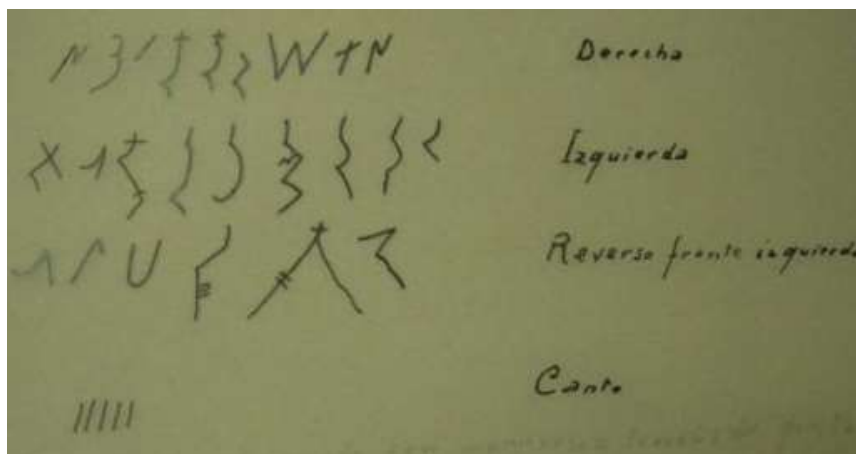
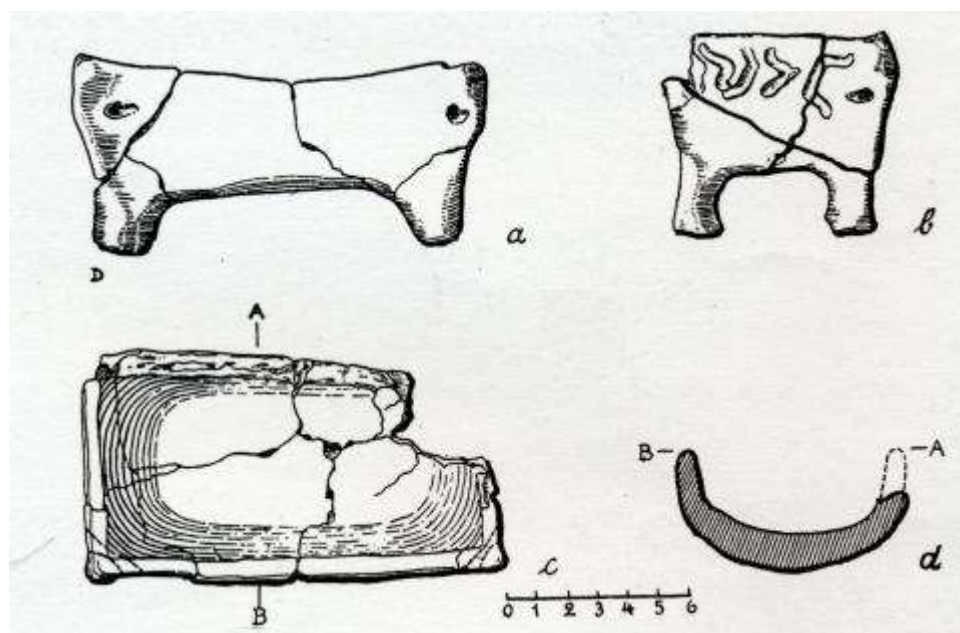


Figura 4. Calco original de D. Carlos Cerdán de los 24 signos de escritura a la que hemos denominado **Huelva 1** sg. Vázquez Hoys. En el Museo Arqueológico de Huelva. Foto Vázquez Hoys



Fig. 5. Navecita de La Zarcita, con los 4 signos de escritura Huelva cuadrada o Huelva 2 según nuestra denominación, tal como está expuesta en la actualidad y el dibujo de D. Carlos Cerdán de su primera publicación, hace unos sesenta años (Fig. 6)



Tras la copa de arcilla, los pulidores de flechas de los que el mas cercano tiene los signos de la escritura Huelva 1 o Lineal. Museo Arqueológico de Huelva. Foto Vázquez Hoys

Fig. 7. Carpeta del Museo Arqueológico de Huelva, clasificada oficialmente como A. Mus. H. , Leg. 201, Fondo Cerdán, que contiene el calco original de la escritura Huelva 1, "lineal" o "tipo San Bartolomé". Foto Vázquez Hoys. [Falta Imagen]

Tras la copa de arcilla, los pulidores de flechas de los que el mas cercano tiene los signos de la escritura Huelva 1 o Lineal. Museo Arqueológico de Huelva. Foto Vázquez Hoys

b) El planteamiento previo: Objetos de cronología alta - la escritura en la Península Ibérica

Con ocasión de hacerme cargo de parte de una asignatura, *Protohistoria e Historia Antigua de la Península Ibérica*, comencé a repasar las diferentes escrituras que existieron en la Península Ibérica en la antigüedad. Las diferentes teorías, sistemas de escritura, zonas, etc. Y en un artículo encontré que existen signos de escritura en Andalucía que "no se podían clasificar dentro de ninguna de las escrituras conocidas hasta el momento" ¹

Otros datos que conocía eran los que me aportaba el libro de Marco Merlini: *La scrittura è nata in Europa? Prehistory Knowledge Project. Avverbi edizioni*, Roma 2004, que había adquirido en Roma el pasado verano del año 2004.

En este libro, el autor, con el análisis de una gran serie de datos, se preguntaba, como señala en el título, si la escritura podría ser mucho más antigua de lo que hasta ahora nos han planteado los especialistas, subiendo su posible cronología al Neolítico europeo. Esta escritura del Danubio, lo que se denomina *Danubio Script*, sería un sistema de escritura mil años anterior a la escritura egipcia o mesopotámica, de al menos el 7. 000 a. C.

Esta teoría, nacida de la constatación y valoración como signos de escritura de los signos inscritos en numerosos items, hallados en Europa como los de Dispilio (Fig. 8.) o los de la cultura de Vinça, en general, el área del Danubio, en Centroeuropa (Figs. 9-10).



Fig. 8. La tablilla neolítica de madera de Dispilio, Grecia.

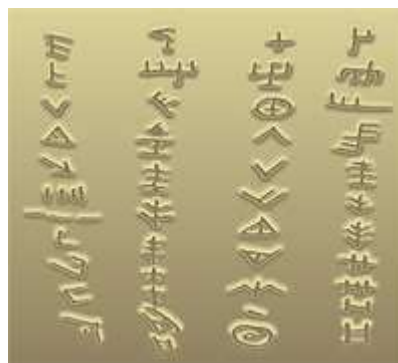


Fig. 9. Los signos lineales de Dispilio, hallados incisos en una tablilla de madera datada en 5260 a. C. (Late Neolithic I). Hellenic Ministry of Culture/ARF

Chourmouziadis, G. Ch. ,:O limnaios proistorikos oikismos tou Dispiliou Kastorias, kodikas, Thessaloniki 1996, p. 5.



Fig. 10. Tablillas de Tartaria

Dado que este trabajo tiene lógicamente un espacio limitado, no me extenderé aquí mucho más en explicarla, por lo que remito a dicho libro y a la que se ofrece en sus últimas páginas, ². Digamos que el mismo planteamiento de que ya se considera la "posible" existencia de una escritura o escrituras en Centroeuropa desde época tan temprana, como puede ser el Calcolítico así como su independencia del área próximo oriental sumerio-egipcia, me hizo intuir la posibilidad de que los signos a los que algunos artículos se refieren como "no clasificados" en ninguna escritura conocida hasta ahora en el área onubense que se citan en la bibliografía de las escrituras sudlusitanas ibéricas pudieran corresponder a algún sistema de escritura cronológicamente anterior al fenicio, que como sabemos, es la primera escritura que se conoce en la Península Ibérica hasta ahora y cuya cronología no supera apenas, si la supera, el ámbito cronológico del I milenio a. C. ³

c) Datos originales de los arqueólogos que excavaron en Huelva y las primeras publicaciones de La Zarcita y San Bartolomé

La Zarcita. La primera publicación de los ajuares de La Zarcita y San Bartolomé (Fig. 11) lleva en la portada el siguiente título: **Carlos Cerdán Márquez y Leisner Georg y Vera Leisner: Los Sepulcros megalíticos de Huelva**, Informes y Memorias nº 26. Misterio de Educación Nacional, Comisaría General de Excavaciones Arqueológicas, Excavaciones Arqueológicas del Plan Nacional 1946, Madrid 1952.



Fig. 11. Portada de la publicación original de Informes y Memorias nº 26, del Ministerio de Educación Nacional de España, en la que aparecen descritos los ajuares de La Zarcita y San Bartolomé.

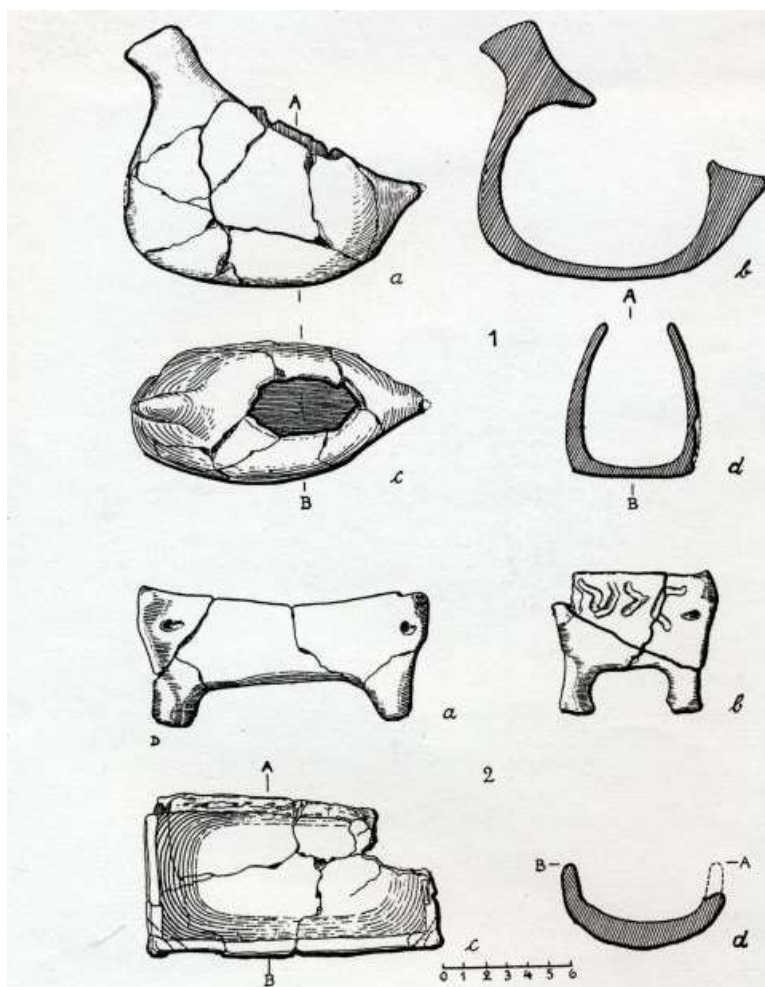


Fig. 12. Dibujo original de D. Carlos Cerdán del ajuar de La Zarcita, con la navecilla aludida. Se aprecian claramente los signos de la escritura que denominamos Huelva 2, "cuadrada" o tipo La Zarcita por el lugar de su hallazgo. El número de la lámina es de la publicación de 1975.

La sepultura de La Zarcita figura en la página 26 y el texto dice así:

"Se encuentra situada a unos 3 kms al sur de la carretera de Paymogo a Santa Bárbara de la Casa, en término municipal de este último pueblo, a 6 km. de él. Y dice que en una elevación próxima a la casa de la finca, en la que hace uso veinte años, al ir quitando piedra para dejar lisa la superficie, quedaron al descubierto los extremos de una serie de losas de pizarra que formaban una circunferencia de unos 4 mts. de diámetro y que después se ha visto constituyen el revestimiento de la cámara. Las piedras citadas pertenecían a los restos de la cúpula de la construcción, que había debido derrumbarse, y llenando no solo el hueco de la sepultura sino formando un montículo que fue el que allanaron al construir la era... excavaron en su parte oeste en un sexto de la superficie total de la cámara, hasta sacar... los cuchillos y objetos de barro a que hemos hecho referencia... El número de objetos de cerámica de barro fabricados a mano que se han recogido han sido considerables: el de los que se depositarían allí ascendería a varios centenares, cifra no exagerada si consideramos el número de los recogidos enteros o conservado en gran parte... Como dato de la posición de estos objetos haremos notar independientemente del lugar en que se hallaron los principales y que se especifica en el plano del sepulcro, que en la zona conservada se encontraban unos platos encima de otros, en gradación de tamaños... " etc.

A continuación, el autor describe el ajuar encontrado en el sepulcro de "La Zarcita": Láminas XXX-XXXVII. Fotos Láminas LXXV-LXXXVIII. Y describe en la página 29 el ítem que nos ocupa: Una navecilla de barro, incompleta, con orificios para ser colgada. Lámina XXXIV, 2.

Años más tarde, en el libro colectivo *Huelva. Prehistoria y Antigüedad*, Madrid 1975, en el artículo firmado por los mismos autores, D. Carlos Cerdán y los arqueólogos alemanes que trabajaron en España y Portugal, Georg y Vera Leisner, en la p. 85, se describe de nuevo el vaso en forma de navecilla con pies (Lám. 38, Fig. 2) del que tomamos la lámina (Fig. 12). La descripción dice así:

"En el círculo cultural del Oriente encontramos también las analogías más caras de este vaso. Es una navecilla irregularmente rectangular, de cuerpo bajo, con la concavidad redondeada y poco profunda, provista de cuatro pies toscos. Los ángulos, ligeramente engrosados y salientes, tienen perforaciones horizontales bicónicas, las cuales, según nuestro criterio, no han servido para colgar el vaso sino para asegurar una tapa".

Una tapa rectangular que dicen los autores que por su tamaño puede haber pertenecido a un vaso semejante se encuentra en el anta grande "da Comenda da Igreja", del Museo Etnológico de Lisboa.

El barro de esta vaso es según Cerdán y los Leisner, blando, de color de herrumbe, sin mistura de piedrecitas; su aspecto exterior es el de la paloma, dando como única analogía conocida por ellos un recipiente oval de cuatro patas de tamaño igual, que se guarda en la colección de H. Cabaço, en Alenquer, considerado como un crisol, aunque en opinión de Cerdán y los Leisner, el recipiente de La Zarcita es demasiado fino para tal uso. ⁴

La forma de la navecilla de cerámica recuerda también, para estos autores, las paletas cicládicas, aunque éstas sin pies. Piezas semejantes se encuentran también en la cultura danubiana, siendo consideradas allí como modelos de taburetes. El tipo pertenece a la cultura Tripolje II del comienzo de la Edad de los Metales y está también asociado a recipientes zoomorfos⁵

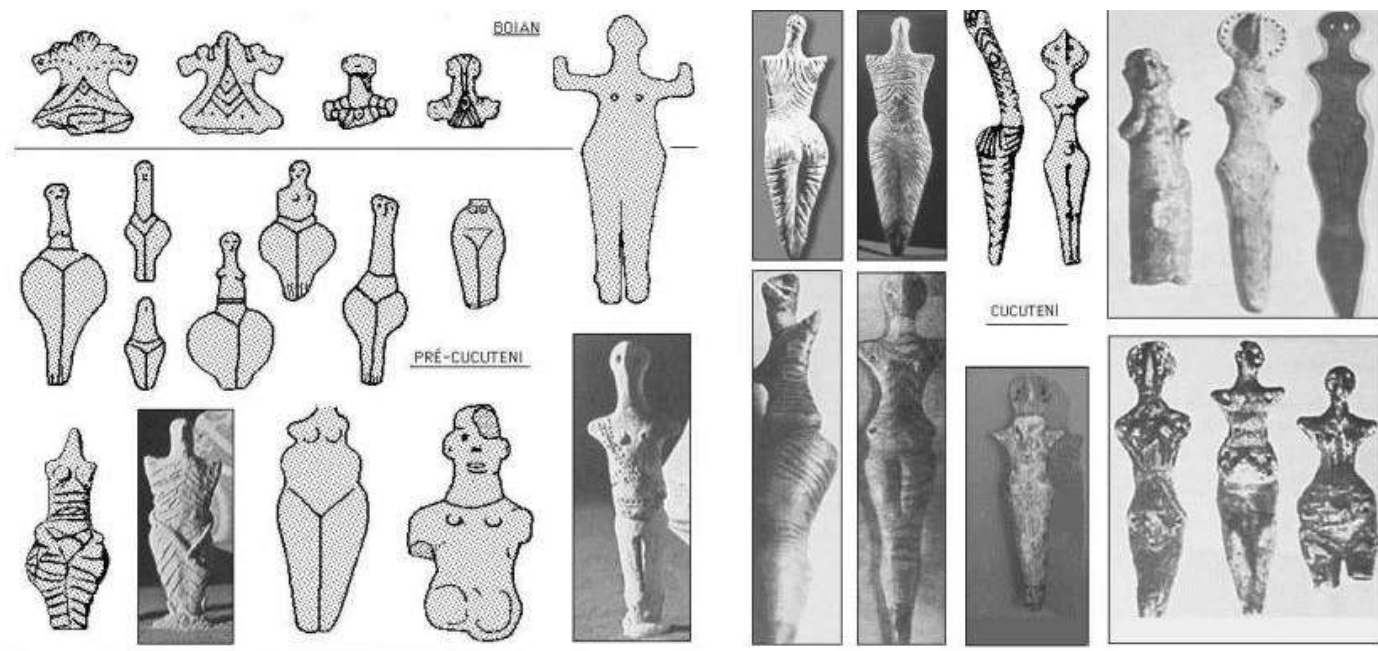


Fig. 13. Figuritas de las culturas centro europeas

El siguiente párrafo de la publicación de 1975 es concluyente y lo transcribo según sus autores:

"Este vaso tiene, además, un detalle notable. En la pared exterior de uno de los lados cortos se ven cuatro signos que fueron grabados en el barro todavía húmedo, antes de la cocción, como prueban las aristas y pertenecen por consiguiente a la época del propio vaso. Según nuestra opinión no puede tratarse de un ornamento cualquiera, que habría recorrido todo el borde, sino una especie de escritura o ideograma.

El material de comparación de que disponemos permite solamente hacer las afirmaciones siguientes: la mayor parte de las escrituras antiguas, incluida la minoica y la ibérica, conocen el signo de la línea quebrada una o dos veces. En el silabario crético-chipriota aparece la línea curva en ambos lados, igual al cuarto signo de la navecilla¹⁶



Fig. 14. Escritura crético-chipriota. El sistema de escritura chipriota es silábico y fue usado desde el siglo XVI al siglo XII a. C. El sentido de la escritura es horizontal de derecha a izquierda, aunque ocasionalmente es de izquierda a derecha.

Para Cerdán y los Leisner, la hipótesis de la relación de estos signos con las escrituras orientales parece justificada (aunque no dicen a qué escrituras se están refiriendo), basándose sobre todo en las relaciones formales existentes entre este vaso en forma de navecilla y el tipo en forma de ave con cerámica de Oriente.

ESCRITURA MINOICA (LINEAL A) Y CHIPRIOTA				
M. m.	M. m.	M. m.	M. m.	M. m.
)(^h * a	†† e	× ^h × i	≡ o	→ Υ u
△△ ja	ǂ ^h ǂ ^h je)(ji		
† † ka	× ^h × ke	Υ ^h Υ ki	∩ ∩ ko	× ^h × ku
†)(ksa	† † kse			
∨ ^h ∨ ^h la	× ^h × le	≤ li	+ + lo	∩ lu
× ^h)(ma	× ^h me	∩ ∩ mi	⊕ ⊕ mo	→ ^h × mu
† † na	† † ne	ǂ ǂ ni	† no	→ nu
† † pa	† † pe	→ † pi	† ∩ po	→ † pu
† ∩ ra	∨ ^h ∨ ^h re	→ † ri	∩ ∩ ro	→)(ru
Υ Υ sa	∩ ∩ se	† ∩ si	≡ ^h ≡ so	→ A) tsu
† † ta	∨ ^h ∨ ^h te	† † ti	† † to	∩ ∩ tu
× ^h)(wa	† † we		† † wo	
∩)(za)(ze		≡ ≡ zo	

Fig. 15. Escritura minoica Lineal A y chipriota

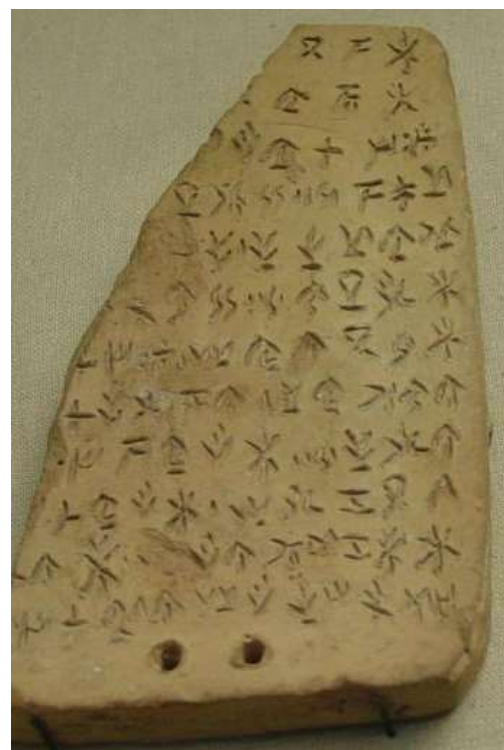


Fig. 16. Tablilla de terracota con una inscripción griega en escritura silábica chipriota, posiblemente un documento comercial. H. 600-500 a. C. Museo Británico. Foto Vázquez Hoys

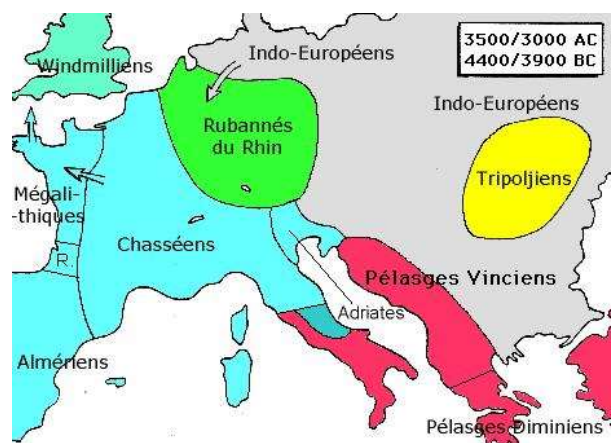


Fig. 17. Europa oriental en el IV milenio y la cultura Tripolje

d) Primeras conclusiones

Así pues, las dudas que éstos nuevos hallazgos nos plantean y las primeras conclusiones no pueden estar más claras:

1. Europa, el área de los Balcanes empezó a escribir en un momento determinado, al menos dos milenios (o uno, si queremos bajar un poco las cronologías), antes que el Próximo Oriente y Egipto.

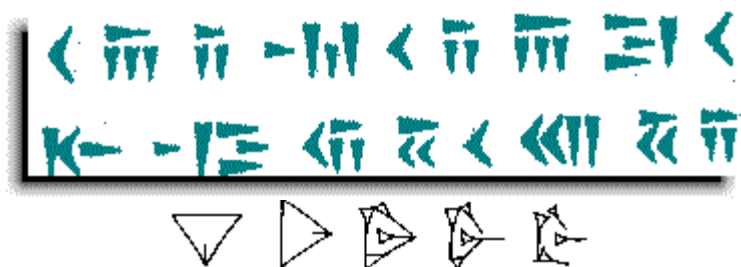


Fig. 18. Escritura cuneiforme sumeria y evolución del signo "mujer" del pictograma inicial al signo cuneiforme

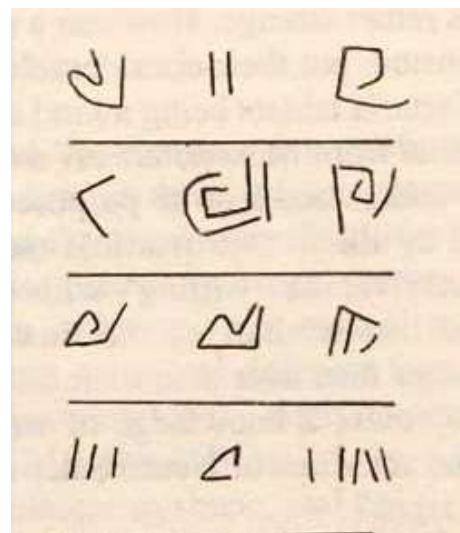


Fig. 19. Tablilla de arcilla de Gradesnica, Bulgaria. 4000 a. c. sg. Shan M. M. Winn: *Pre-writing in Southeastern Europe: The Sign System of the Vinca Culture ca 4000 BC* Ed. Western Publishers, Calgary, 1981.

2. ¿Empezaron las escrituras en Europa *antes* que las primeras escrituras calcolíticas?

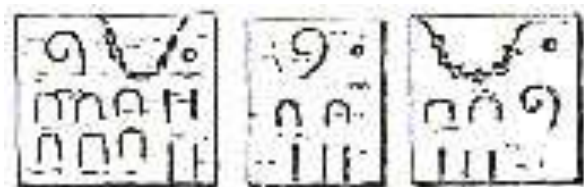


Fig. 20. Tablilla en hueso del rey Escorpión. Abydos. 3500-3400 a. c.

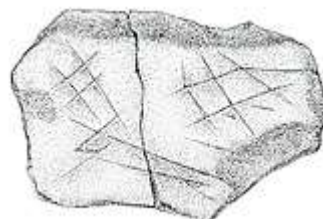


Fig. Piedra de Cosauti, rep. of Moldova, 18.000 a. C.

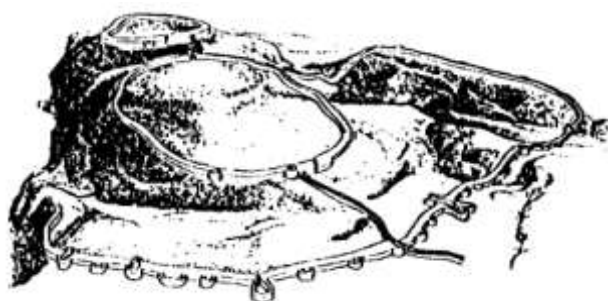


Fig. 21. El yacimiento almeriense de Los Millares, Almería, España, con triple cinturón amurallado y siete fortines que la defienden



Fig. 22. Los Millares, bastión defensivo



Fig. 23. Ídolos-placa y ídolo antropomorfo de Los Millares



Fig. 24. Ídolo circular. Los Millares.

e) ¿Proto-estados con escritura en el sur de España desde el Calcolítico?

En el sur de España, Los Millares es la mayor ciudad de la península en esta época Calcolítica: Los Millares, situada sobre el río Andarax, que en aquella época debía de tener mayor caudal que en la actualidad, siendo seguramente navegable. Esta gran villa almeriense, se diferencia de su entorno sobre todo por sus dimensiones, así como por su cosmopolitismo. Los enterramientos de esta ciudad se realizan en 'tholoi', de forma también colectiva, mientras que su icono religioso favorito es el llamado violín o cruciforme, una esquematización extrema de la Gran Madre que se extendió por toda Europa.

Mi pregunta es: Puesto que también en la Península Ibérica se escribía, es decir, "alguien" escribía ya en época megalítica, ¿podemos decir que no fueron los fenicios quienes trajeron la escritura a Occidente, sino que tal vez fueron los occidentales, centroeuropeos o españoles los que en Ugarit y otros puertos de Canaán enseñaron a los cananeos una forma de escritura diferente a la cuneiforme que ellos ya utilizaban desde hacia varios milenios?

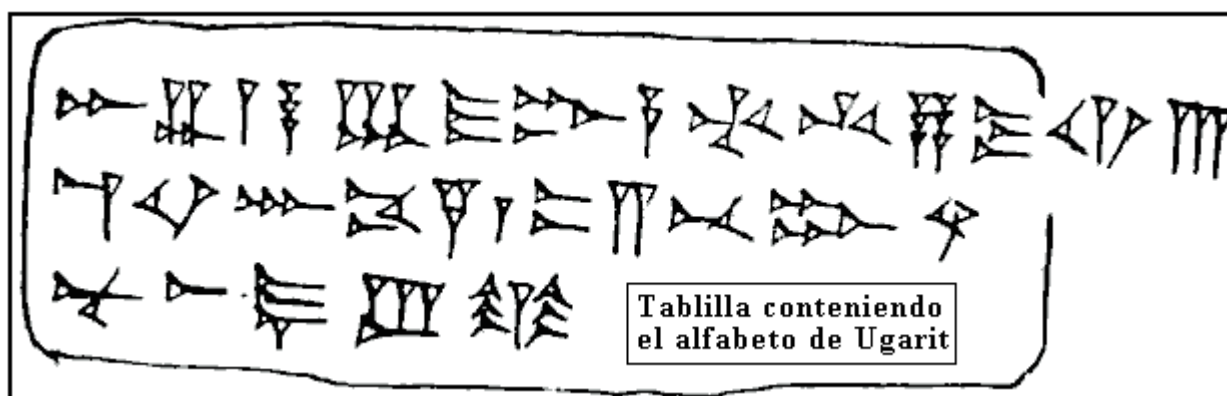


Fig. 25. Las tablillas de arcilla encontradas en Ugarit muestran que, por primera vez, se ordenan las letras y el orden 'a, b, g, etc. se extenderá después a los abecedarios griego y romano.

En el tercer milenio a. C., los habitantes del poblado de Los Millares, en Santa Fe de Mondújar (Almería) descubrieron la utilidad del metal que dio nombre a su época: La Edad del Cobre. El grado de desarrollo técnico y cultural que alcanzaron pronto sobrepasó los límites de sus murallas y se extendió por todo el sur y levante peninsular.

El enigma de los orígenes de Los Millares

Durante muchos años ha dominado en Prehistoria la teoría difusionista, que servía para explicar la aparición de un mismo fenómeno en distintos contextos geográficos por colonización o contactos

con los considerados creadores del fenómeno. Así, según esta tesis clásica, el origen de la cultura metalúrgica de Los Millares, al igual que el de Vila Nova de San Pedro (Portugal), se vinculaba a la llegada de colonos del Mar Egeo. Esta hipótesis estaba basada en la semejanza con las tumbas de falsa cúpula (*tholoi*) y algunas fortificaciones griegas, suponía rebajar las cronologías de las culturas peninsulares al 2. 300 a. C.

En los últimos tiempos, diversos investigadores apoyándose en las dataciones aportadas por el Carbono 14, han demostrado que Los Millares existieron en fecha muy anterior; por lo que la aparición de la metalurgia en esta zona tendría una explicación local gracias a la existencia y desarrollo de una cultura previa, la **Cultura de Almería**. Esta versión autoctonista de la metalurgia no contradice, sin embargo, la posibilidad de que los pobladores de Los Millares enriquecieran su cultura con las aportaciones de los contactos con otros pueblos del Mediterráneo y Centroeuropa.

La difusión de la Cultura de Los Millares

La cultura creada a partir del poblado de Los Millares se extendió durante el tercer milenio, por amplias zonas de Andalucía y del Levante español, llegando hasta Portugal. Dentro de la provincia almeriense hay una amplia representación de yacimientos relacionados con las formas económicas, sociales, culturales y religiosas de Los Millares, como son Terrera Ventura (Tabernas), Cabecico del Aguilar (Mojácar), El Chuce (Benahadux), Ciavieja (El Ejido), y sobre todo: El yacimiento de Almizaraque (Cuevas del Almanzora) situada al pie de Sierra Almagrera y descubierta en 1. 906 por Luís Siret, que presenta una necrópolis con varios enterramientos tipo 'tholoi'; y el de El Barranquete (Rambla Morales, Níjar), descubierto en 1. 968 por el arqueólogo suizo Charles Bonnet y estudiado por Almagro, que cuenta con una interesante necrópolis compuesta por 46 túmulos.



Fig. 26. El río Tinto, Huelva.

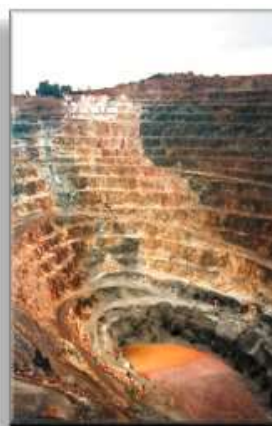


Fig. 27. Parte de las minas

Varias escrituras

Esta cultura pudo tener también una o varias escritura, según hemos visto por los hallazgos del Museo de Huelva, escrita en soportes perecederos, madera, cortaza de árbol, etc. que desaparecieron o no se han "buscado" hasta ahora. De ahí la importancia de los ejemplares que descubrimos en el pasado mes de marzo de 2005 en el Museo de Huelva (Fig. s. 1-7-) ya que nos pone sobre la pista de unas nuevas posibilidades e hipótesis de trabajo:

* Aquí se escribía en los milenios V-IV y seguro que puede haber más restos con escrituras muy arcaicas.

* Existían Proto-estados con escritura en Occidente antes que en el Próximo Oriente o al menos simultáneamente. A los primeros asentamientos de Uruk y Elam y el valle del Nilo

* La aparición de la escritura no es un fenómeno mesopotámico-nilótico sino el resultado de una larga evolución desde el paleolítico, como vemos en numerosos hallazgos.



Fig. 28. Tablilla arcaica de época protourbana. IV milenio a. C. Uruk. Museo del Louvre, París (C) R. M. N.



Fig. 29. Figurita con signos 'M'- y doble triángulo. Procede de Pasodi-Corvo, cerca de Foggia, Italia, c. 5300 a. C. H 6,5 cm.



Fig. 30. "Lady of Pazardzik"



Fig. 31. Signos de la Old European Script, sg. Gimbutas

31 Abstract basic signs and their variations

Basic sign	Reference number	Simple variation	Reference number	Complex variation	Reference number
✓	OE 76	✓	OE 77	✓	OE 85
		✓	OE 78	✓	OE 86
		✓	OE 79	✓	OE 87
		✓	OE 80	✓	OE 88
		✓	OE 81	✓	OE 89
		✓	OE 82	✓	OE 90
		✓	OE 83	✓	OE 91
		✓	OE 84	✓	OE 92

Fig. 32. Algunas modificaciones de V., sg. Haarmann (1995) *Inventory of the Proto-European signs*. Haarmann H., *Early Civilization and Literacy in Europe. An Inquiry Into Cultural Continuity in the Mediterranean World*, Berlino, New York, 1995 - Tab. 32.



Fig. 34. Figurita con signos 'M'- procedente de Pasodi-Corvo, cerca de Foggia, Italia, c. 5300 a. C. , H 6,5 cm.



Fig. 33. Tres líneas, Mitoc, NE Romania. 24. 000 BC.

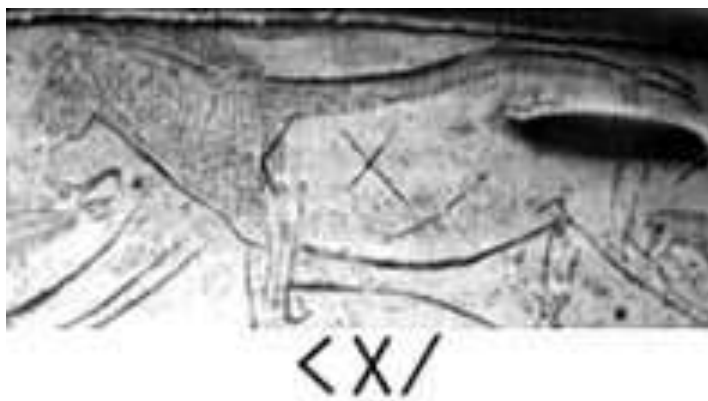


Fig. 35. Bisonte y signos del -20. 000: Pech Merle



Fig. 36. Signos de Lascaux, -17. 000

f) La importancia de los metales

Este desarrollo no es ajeno al llamado Cinturón ibérico de piritas, el conjunto de mineralizaciones de mayor envergadura del suroeste ibérico, grupo de depósitos minerales de sulfuros polimetálicos y yacimientos de manganeso, que se extiende desde las minas de Aznalcóllar en la provincia de Sevilla hasta al minade Sierra Ceveira en Portugal, donde las minerales se presentan en gran cantidad de campos filonianos de sulfuros, en los que predomina el mineral de cobre (calcopirita).

g Las Leyes en verso tartésicas

Debemos recordar también un texto de Estrabón que a veces se ha desechado como "poco probable", en el que se refiere a los 6. 000 años de antigüedad de las leyes turdetanas en verso. Posiblemente, con estas nuevas escrituras, tengamos que considerar que la información de Estrabón no estaba tan descaminada. Y que lo que los griegos del I milenio denominaron "Tartessos" o la hasta ahora mítica "civilización tartésica" citada en las fuentes griegas puede ser un recuerdo de estos Proto-estados de los milenios IV y III.

h Los fenicios y la expansión a Occidente a fines del II milenio

Como encadenado con esta nueva visión desde Occidente de la Historia mediterránea podemos también suponer que el tema de los denominados "Pueblos del Mar" es el reflejo en Oriente del final de estas culturas occidentales de la Edad de los Metales-Calcolítico-Bronce.

Y preguntarnos si vinieron los fenicios a recuperar mercados ya conocidos en los milenios anteriores, mercados que buscaban en el momento de la fundación de Gades en 1. 200 y por eso "sabían adonde iban", según les había conminado el oráculo de Melkart?

i) Una realeza-sagrada femenina en Iberia relacionada con las serpientes



Fig. 38. La Gorgona Medusa. Corfú



Fig. 39. Dama de Elche, Madrid, España

Como ya defendimos en otra ocasión, y en relación con los posibles cultos o manipulación de serpientes por operadoras culturales femeninas en el Mediterráneo en general y en Iberia en particular, la existencia de sacerdotisas-chamanas en la Península Ibérica, relacionadas con la realeza primitiva, cuyo reflejo pueden ser las leyendas de la Gorgona Medusa, abuela del mítico rey Gerión, de la "raza de las serpientes", que habitaba cerca del Jardín de las Hespérides (guardado por una mítica serpiente) y tres jóvenes que cuidaban del animal, lugar al que un semi-dios-héroe oriental, Hércules, vino a robar su riqueza,² cultos que pervivieron en época ibérica, de los que también carecemos de fuentes escritas comprensibles, quedándonos entre otras imágenes las bellas esculturas de grandes damas, como la Dama de Elche, la figura de la pátera de Perotitos o la mujer con lobos del vaso de Salchite.



Fig. 40. Pátera de Perotitos, Madrid, España

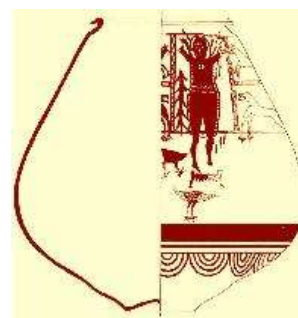


Fig. 41. Vaso de Salchite⁸

Éstas y otra muchas preguntas están, por el momento, sin contestar de una forma segura y constituyen la base de las hipótesis que en este momento manejamos sobre la importancia de las escrituras antiguas, su lugar de origen y la posibilidad que toda la historia del Mediterráneo no sea como nos la hemos planteado hasta el momento y haya que romper la inercia de considerar que "toda cultura venga de Oriente".

Este camino, en nuestra opinión, no ha hecho más que empezar. Y con este pequeño trabajo solo hemos empezado. Puede que en algunos años todo lo que hoy decimos de una manera debemos decirla de otra completamente opuesta, y superemos con éxito el vértigo de las altas cronologías, digamos que la escritura no nació en Oriente y que los fenicios no fueron los que trajeron la civilización a Occidente sin ningún rubor. Y que la luz llegó a Oriente desde Occidente: Ex Occidente Lux.

Bibliografía <http://www.transoxiana.org/11/vazquez.html>